

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције) у поступку покренутом против Данијеле Тодоровић Трујкић из Шипикова, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), решавајући по жалби Данијеле Тодоровић Трујкић изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0041/16-11 24.10.2016. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 28.12.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УВАЖАВА СЕ жалба, ПОНИШТАВА решење директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0041/16-11 24.10.2016. године, а поступак покренут против Данијеле Тодоровић Трујкић СЕ ОБУСТАВЉА.

Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-07-00-0041/16-11 24.10.2016. године, у ставу I утврђује се да је Данијела Тодоровић Трујкић, ранији члан Школског одбора Основне школе "15. мај" Мали Јасеновац (у даљем тексту: Школе), поступила супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, на тај начин што није обавестила Скупштину града Зајечара и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имала у ситуацији када је њен супруг Велизар Трујкић, засновао радни однос у наведеној школи, на одређено време, за обављање послова помоћног радника. Ставом II утврђује се да је Данијела Тодоровић Трујкић поступила супротно одредби чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији у вези са чл. 54. ст. 11. тач. 2. Закона о основама система образовања и васпитања, на тај начин што је, као представник родитеља, вршила јавну функцију члана Школског одбора Школе, у којој је запослен њен супруг, чиме је заступала интересе више структура, па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изриче мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији. Ставом III одлучено је да ће изрека и сажето образложење овог решења бити објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Зајечара", а према ставу IV трошкове објављивања решења сносиће Данијела Тодоровић Трујкић.

Против овог решења Данијела Тодоровић Трујкић, благовремено је изјавила жалбу у којој је, између осталог, навела да се Школски одбор обратио Агенцији за мишљење о могућем сукобу интереса 13.01.2016. године и да од тада није присуствовала седницама Школског одбора, а да се 4.02.2016. године обратила Школском одбору са захтевом за разрешење и да све до тренутка разрешења није имала сазнања о томе да се налази у сукобу интереса. У прилогу жалбе именована је доставила мишљење Министарства просвете, дато на захтев школе поводом питања да ли члан школског одбора из реда родитеља може бити лице које је истовремено супружник лица запосленог у тој школи, како би га Одбор узео у обзир приликом одлучивања по жалби.

Жалба је основана.

Одбор Агенције је нашао да је првостепени орган извео погрешан закључак у погледу чињеничног стања и погрешно применио правни пропис на основу кога се решава управна

ствар.

Наиме, у првостепеном поступку неспорно је утврђено да је за време док је Данијела Тодоровић Трујкић обављала функцију члана Школског одбора Школе, Велизар Трујкић, супруг Данијеле Тодоровић Трујкић, засновао радни однос у Школи, на одређено време, за обављање послова помоћног радника.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. чл. 54. ст. 11. тач. 2. Закона о основама система образовања и васпитања прописано је да за члана органа управљања не може да буде предложено ни именовано лице које би, између осталог, могло да заступа интересе више структура, осим чланова синдиката.

Одбор Агенције је нашао да је првостепени орган погрешно закључио да се именована нашао у ситуацији сукоба интереса и да је у ситуацији када је њен супруг засновао радни однос у школи била дужна да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса, тј. да о томе писмено обавести Скупштину града Зајечара и Агенцију јер је у наведеној ситуацији имала приватни интерес који је могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције. Наиме, из утврђеног чињеничног стања не произлази да се именована у вршењу јавне функције члана Школског одбора нашао у ситуацији да доноси одлуке које су вези са заснивањем радног односа њеног супруга у школи, те да се стога није ни нашао у ситуацији сукоба интереса о којем би била дужна да обавести Скупштину града Зајечара и Агенцију. Како нема доказа да је у вршењу јавне функције члана Школског одбора поступала на начин којим се угрожава јавни интерес не може се закључити да је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције. С обзиром на наведено погрешно је на конкретан случај примењена одредба чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Такође, на основу документације која се налази у списима предмета и утврђених чињеница не може се закључити да је именована повредила одредбе чл. 27. ст. 2. у вези са чл. 54. ст. 11 тач. 2. Закона о основама система образовања и васпитања, на тај начин што је заступала интересе више структура. Одбор Агенције налази да се одредба чл. 54. ст. 11 тач. 2. Закона о основама система образовања и васпитања којом је прописана забрана предлагања и именовања у Школски одбор лица које би могло да заступа интересе више структура, односи на лица која су чланови Школског одбора као представници родитеља, а уједно су и запослени у истој школи, што у конкретном предмету није случај јер именована није била запослена у школи већ њен супруг. У диспозитиву одлуке наводи се да је ову одредбу повредила на тај начин што је као представник родитеља вршила јавну функцију члана Школског одбора школе у којој је запослен њен супруг, чиме је заступала интересе више структура, међутим, првостепени орган није у својој одлуци дао образложење, нити у списима предмета има доказа о томе, да је јавну функцију члана Школског одбора вршила тако што је поред интереса родитеља ученика школе заступала и

- интересе запослених. Само на основу чињенице да је њен супруг запослен у истој школи не може се извести закључак да је именована у вршењу јавне функције и фактички поступала на начин да је заступала интерес запослених.

Имајући у виду наведено, Одбор Агенције је применом одредбе чл. 233. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом, а како је то прописано чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучио као у диспозитиву овог решења.

Отправак овог решења у три примерка са свим списима доставља се првостепеном органу, с тим да у року од осам дана по пријему списа по један оверен примерак уручи странкама.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 07-00-1011/16-02 од 28.12.2016. године

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА ОДБОРА

Проф. др Евина Петровић



На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Данијеле Тодоровић Трујкић из Шипикова, дана 24.10.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Данијела Тодоровић Трујкић, ранији члан Школског одбора Основне школе "15. мај" Мали Јасеновац, поступила супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није обавестила Скупштину града Зајечара и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имала у ситуацији када је њен супруг Велизар Трујкић, засновао радни однос у наведеној школи, на одређено време, за обављање послова помоћног радника.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Данијела Тодоровић Трујкић поступила супротно одредби чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције у вези са чл. 54. ст. 11. тач. 2. Закона о основама система образовања и васпитања, на тај начин што је, као представник родитеља, вршила јавну функцију члана Школског одбора Основне школе "15. мај" Мали Јасеновац, у којој је запослен њен супруг, чиме је заступала интересе више структура,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Зајечара".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Данијела Тодоровић Трујкић.

Образложење

Против Данијеле Тодоровић Трујкић, ранијег члана Школског одбора Основне школе "15. мај" Мали Јасеновац (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. ст. 2. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што није писмено обавестила Скупштину града Зајечара и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), у ситуацији када је њен супруг Велизар Трујкић засновао радни однос у Школи и због тога што је као представник родитеља вршила јавну функцију члана Школског одбора Школе у којој је био запослен њен супруг.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Данијела Тодоровић Трујкић је навела да је 04.04.2016. године разрешена са јавне функције члана Школског одбора Школе, да је по занимању медицинска сестра и да нема правничко образовање, те пропусти у поступању нису последица намере да се изигра закон, већ неразумевање истог. Навела је да никада није била упозорена да се налази у сукобу интереса, а у тренутку када је Школском одбору Школе указано на могући сукоб интереса, одлучено је да се орган управљања обрати Агенцији ради добијања мишљења и правилног поступања, да због обавеза на послу од 13.01.2016. године више није присуствовала седницама Школског одбора Школе, а да се 04.02.2016. године обратила Школском одбору са захтевом за разрешење. Навела је да све до тренутка разрешења није имала сазнања да се налази у сукобу интереса.

Увидом у решење Скупштине града Зајечара I бр. 02-307 од 20.06.2014. године утврђено је да је Данијела Тодоровић Трујкић овим решењем именована на јавну функцију члана Школског одбора Школе, као представник родитеља.

Увидом у уговор о раду бр. 8/1 од 22.01.2015. године утврђено је да је на основу овог уговора Велизар Трујкић, засновао радни однос у Школи, на одређено време, за обављање послова помоћног радника, у подручном одељењу Школе у Шипикову.

Увидом у допис Основне школе "15. мај" Мали Јасеновац бр. 66 од 04.03.2016. године утврђено је да је Велизар Трујкић, супруг Данијеле Тодоровић Трујкић.

Увидом у решење Скупштине града Зајечара I бр. 02-112 од 04.04.2016. године утврђено је да је овим решењем Данијела Тодоровић Трујкић разрешена са јавне функције члана Школског одбора Школе.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Данијелом Тодоровић Трујкић је њен супруг Велизар Трујкић.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис, 68/15 и 62/16-УС) прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, који на основу одредбе чл. 57. ст. 1. тач. 6. истог закона расписује конкурс и бира директора, док је чл. 54. ст. 1, 2. и 11. тач. 2. овог закона, прописано да орган управљања чине по три представника запослених, родитеља и јединице локалне самоуправе, које именује и разрешава скупштина јединице локалне самоуправе и да за члана органа управљања не може да буде предложено ни именовано лице које би могло да заступа интересе више структура, осим синдиката. У складу са одредбом чл. 55. ст. 3. тач. 5. истог закона, скупштина јединице локалне самоуправе решиће, пре истека мандата, поједине чланове, укључујући и председника или орган управљања установе, ако наступи услов из чл. 54. ст. 11. овог закона.

Директор школе, у складу са одредбама чл. 59. ст. 1. и 16. истог закона, руководи радом школе, а о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује школски одбор, док је одредбом чл. 62. ст. 3. тач. 17. прописано да директор одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених. Одредбом чл. 57. ст. 1. тач. 9. истог закона прописано је да школски одбор одлучује по жалби, односно приговору на решење директора.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између школског одбора и директора школе постоји однос зависности, као и да такав однос постоји и између директора и запослених, па тиме, посредно, и између школског одбора и запослених.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, у ситуацији када је Велизар Трујкић, супруг Данијеле Тодоровић Трујкић, засновао радни однос у Школи, именована је била дужна да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса, тј. да о томе писмено обавести Скупштину града Зајечара и Агенцију, јер је у наведеној ситуацији имала приватни интерес који је могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче, на њену непристрасност у вршењу јавне функције члана Школског одбора Школе. Ово стога што се Школски одбор Школе у односу на

директора Школе, који одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, па тиме и њеног супруга, као запосленог, налази у односу надређености, који произлази из законских надлежности органа управљања у установи.

Именована је била дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Скупштину града Зајечара и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције и на тај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Имајући у виду чињеницу да је Данијела Тодоровић Трујкић јавну функцију члана Школског одбора Школе вршила као представник родитеља, ситуација када је њен супруг засновао радни однос у Школи била је супротна и наведеним законским одредбама, јер је тако дошла у ситуацију да би у Школском одбору Школе могла да заступа и интересе родитеља, чији је била представник, и интересе запослених. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији у вези са одредбом чл. 54. ст. 11. тач. 2. Закона о основама система образовања и васпитања.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе, а непостојање намере да се повреди закон не искључује одговорност функционера. Такође и мишљење које је Школски одбор упутио Агенцији је без утицаја, јер обавеза обавештавања Агенције у складу са чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији је лична обавеза функционера.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају оцењено је да је наведена мера адекватна учињеној повреди Закона о Агенцији и да је именована престала са вршењем јавне функције, па је одлучено као у ставу I и II диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Данијели Тодоровић Трујкић
- архиви

ДИРЕКТОР
Татјана Бабић
Татјана Бабић